

103

JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO

CIRCUITO DE BOGOTA

SECCIÓN SEGUNDA

EXPEDIENTE 2012-00033

Bogotá D.C., cuatro (4) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

Ingresa al Despacho el MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, radicada a través de apoderado por el señor RAMON SALINAS en contra de LA CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL - CASUR, para continuar con la etapa procesal correspondiente:

Al respecto, se **CONSIDERA**

Dentro del proceso de la referencia se celebró audiencia inicial el 16 de abril de 2013, donde se evacuaron las etapas respectivas para la audiencia inicial, sin embargo, al final de la misma la parte actora solicita el aplazamiento del proceso "por prejudicialidad, conforme al artículo 170 y 171 del C.P.A.C.A., en consideración al proceso que se tramita ante el Consejo de Estado Dr. ALFONSO VARGAS, Sección Segunda, proceso radicado bajo el número 2010-00136, donde se demanda el artículo 2 del Decreto 2863 de 2007, donde se contempla el porcentaje de la prima de actividad y los sujetos a los cuales se les debe computar dicha prestación (...)"

En virtud de lo anterior y, una vez realizado el análisis respectivo, este Despacho procedió a negar tal solicitud decisión que fue apelada por la parte actora en dicho instante porcesal; recurso que fue negado por no encontrarse enlistado en el artículo 243 del C.P.A.C.A.

Ante tal determinación, la parte actora interpone recurso de queja, el que fue concedido por este Despacho Judicial en aquel momento; el recurso de queja fue conocido por EL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE

104

CUNDINAMARCA – SECCION SEGUNDA – SUBSECCION “B”, quien en providencia de fecha 27 de noviembre de 2015 (fls. 19 al 20), notificada por estado el 19 de abril de 2017, procedió a declarar bien denegado el recurso de apelación presentado.

Como quiera que la decisión tomada en audiencia de fecha 27 de noviembre de 2015, ha quedado en firme, es necesario decretar la reanudación de este proceso y, como las etapas procesales se encuentran totalmente agotadas, se procederá a dar aplicación a lo establecido en el **numeral 3º del artículo 182 del C.P.A.CA.**, esto es, dictando sentencia por escrito dentro de los treinta (30) días siguientes, la que se le notificará a las partes conforme a lo establecido en el artículo 203 del C.P.A.C.A., para lo cual, ha de tomarse en cuenta los alegatos que han presentado las partes en audiencia que antecede, para así asumir una posición final frente a la controversia.

Por lo anterior, el Juzgado Veintiuno Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia,

RESUELVE:

PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “B”, quien en providencia de fecha 27 de noviembre de 2015, declaró bien denegado el recurso de apelación interpuesto en audiencia de fecha 16 de abril de 2013 (fls. 19 al 20 vto).

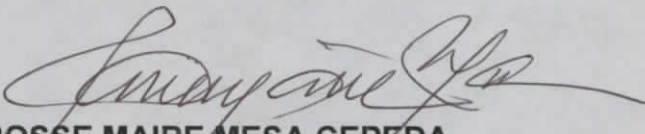
SEGUNDO: DECRETAR la reanudación de este proceso, en virtud de lo expuesto a lo largo de esta providencia.

TERCERO: Como las etapas procesales se encuentran totalmente agotadas, se procederá a dar aplicación a lo establecido en el **numeral 3º del artículo 182 del C.P.A.CA.**, esto es, dictando sentencia por escrito dentro de los treinta (30) días siguientes, la que se le notificará a las partes

105

conforme a lo establecido en el artículo 203 del C.P.A.C.A., para lo cual, ha de tomarse en cuenta los alegatos que han presentado las partes en audiencia que antecede, para así asumir una posición final frente a la controversia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROSSE MAIRE MESA CEPEDA
JUEZ

CATC

JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCION SEGUNDA

EL AUTO ANTERIOR .SE NOTIFICA A LAS PARTES
EN ESTADO ELECTRONICO No. 26, A TRAVES DE LA PAGINA
WEB WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO, HOY 08 DE agosto
DE DOS MIL DIECISIETE (2017), A LAS 8:00 A.M.


SECRETARIO